

**CONCURSO DE IDEAS PARA LA SELECCIÓN DE
SISTEMAS DE EXPOSICIÓN MODULARES**

ACTA DEL FALLO DEL JURADO

PRIMERO:

El día 8 de noviembre de 2006, a las 10:00 horas, en la sede de IFEMA, se reúne el Jurado del Concurso de ideas para el DISEÑO DE STANDS MODULARES, con el fin de proceder a su constitución. La composición completa nominal del Jurado es la siguiente:

Presidente:

- **D. FERMÍN LUCAS GIMÉNEZ**, Director General de IFEMA o persona en quien delegue.

Vocales:

- **D. MANUEL SARTI LARA**, Subdirector General de IFEMA.
- **D. JESÚS NAVARRO LORENZO**, Director de Servicios Feriales de IFEMA.
- **D. MARIANO RAMÍREZ REDÓN**, Director de Asesoría Técnica de IFEMA.
- **D. XAVIER TORONELL**, Presidente de la Asociación Española de Grandes Empresas de Servicios Feriales (AGESF).
- **D. JOSÉ M^a DE LAPUERTA MONTOYA**, Vocal de la Junta de Gobierno del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.
- **D. ALBERTO MARCOS FLORES**, Arquitecto designado por la Asociación de Diseñadores de Madrid.
- **D. JESÚS SAN VICENTE**, Arquitecto de reconocido prestigio designado por la OCAM.
- **Dña. CAMILA AYBAR**, Arquitecta premiada en uno de los anteriores concursos para el diseño de stands organizado por IFEMA en colaboración con la OCAM.

Secretario:

- **D. JOSÉ M^a GARCÍA DEL MONTE**, Director de la OCAM.



SEGUNDO:

El Secretario informa de que la lista completa de propuestas recibidas es la siguiente:

lema	36 ALTER 1.0
01_FIFTY FIFTY	37_AIBIA
02_IN TERIOR EX	38_TODO ES DE CARTÓN
03_MUNDO LÍQUIDO RECICLABLE	39_CUBE
04_TESELAS	40_49/CULTURA
05_PAJARITAS	41_TANGRAM-D
06_COLMENA	42_BEEHIVE
07_DONDE VA TRIUNFA	43_MECA NONO
08_STAND PLAST	44_HEX ME UP!
09_UNA PIEL	45_BRICKS
10_HI!	46_LAMINA
11_OCA311A	47_GEOMETRÍAS COMPLEMENTARIAS
12_SEGUNDA PIEL	48_CINTAS VERSÁTILES
13_ENVUÉLVELO	49_NBEX SYSTEMS
14_EXTENSIÓN 4.0	50_ILO 02
15_45.UP	51_CÍRCULOS LUMINOSOS
16_DIC	52_ms454
17_STAND_ART	53_OOOOO
18_CM, M, KM	54_modulare_s
19...ABRIR, DESPLEGAR Y LISTO	55_TRES ELEVADO A INFINITO
20_ALBERS	56_MODUL-AIR
21_LOS CUBOS!	57_MÓDULOS ORGÁNICOS
22_MEDIO SEGUNDO	58_SHOUJI
23_MDR TUBICO	59_SISTEMA MX
24_3POR1	60_APILA
25_MATRIOSHKA	61_A+B+C+D
26_A301	62_ROLLER BANNER STAND
27_GEN	63_DES-PIEZAS
28_EN-CAJA	64_PIXELA2
29_QUADROPHENIA	65_ESTALACTITAS
30_NO LIMITS	66_SINERGYCLIP... CN SYSTEM
31_INVERSIA	67_STAND QUE PREFIERES
32_AUNAR	68_CRUCES
33_CARRE 50	69_TUBO MODULAR
34_CLACK-A	
35_CUBOLANDIA	



A continuación informa de que todas las propuestas han sido enviadas en plazo y forma y que no se han producido problemas de ningún tipo en cuanto al anonimato, por lo que el Jurado decide por unanimidad la aceptación a concurso de las 69 propuestas recibidas.



**TERCERO:**

Con anterioridad a la presente reunión, todos los miembros del Jurado han recibido con antelación suficiente copia de la documentación completa de las propuestas, consistente en la reproducción en formato digital de todos los paneles y memorias, por lo que tienen un conocimiento previo general.

Se procede por tanto a un análisis conjunto de todas las propuestas, estudiando la calidad proyectual, el grado de innoación espacial, la calidad constructiva y la viabilidad, resultando seleccionadas para una segunda consideración las siguientes 16:

lema
03_MUNDO LIQUIDO RECICLABLE
04_TESELAS
06_COLMENA
08_STAND PLAST
10_HI!
14_EXTENSIÓN 4.0
17_STAND_ART
18_CM, M, KM
22_MEDIO SEGUNDO
24_3POR1
33_CARRE 50
38_TODO ES DE CARTÓN
39_CUBE
43_MECA NONO
44_HEX ME UP!
62_ROLLER BANNER STAND

CUARTO:

Se discuten de nuevo los proyectos, seleccionando por consenso seis de ellos para una última consideración, que son:

lema
08_STAND PLAST
10_HI!
18_CM, M, KM
22_MEDIO SEGUNDO
38_TODO ES DE CARTÓN
43_MECA NONO



QUINTO:

Discutidas nuevamente las propuestas seleccionadas, el jurado acuerda por unanimidad, sin necesidad de votación, otorgar los tres premios y que los otros tres proyectos restantes tengan consideración de **mencionados**.

Los premios son para las siguientes propuestas:

HI!: se valora la versatilidad y capacidad de producir con una sola pieza una enorme variedad de espacios de gran complejidad. Establece una geometría que resuelve, a diferentes escalas, el problema requerido.

CM, M, KM: con un sistema de montaje muy sencillo es capaz de generar crecimientos en altura y en planta, sin afectar al protagonismo del producto expuesto.

MEDIO SEGUNDO: se valora el establecimiento de un paisaje no convencional con cilindros de estructura ligera que sirven de infraestructura para la luz, la rotulación y la "tabiquería".

En cuanto a las menciones, son para las propuestas: **STAND PLAST, TODO ES DE CARTÓN y MECA NONO;** se valoran por tanto tres propuestas capaces de aportar actitudes innovadoras y sugerentes, mediante sistemas constructivos de gran interés, si bien no terminan de responder a los requerimientos funcionales del concurso.

SEXTO: se levanta la sesión a las 13:00 horas del 7 de noviembre de 2006.


 D. FERMÍN LUCAS GIMÉNEZ


 D. MANUEL SARTI LARA


 D. JESÚS NAVARRO LORENZO


 D. MARIANO RAMÍREZ REDÓN


 D. XAVIER TORONELL


 D. JOSÉ M^ª DE LAPUERTA MONTOYA


 D. ALBERTO MARCOS FLORES


 D. JESÚS SAN VICENTE


 Dña. CAMILA AYBAR


 D. JOSÉ MARÍA GARCÍA DEL MONTE
